Bulletin of Medical Internet Conferences (ISSN 2224-6150)
2013. Volume 3. Issue 10

ID: 2013-10-231-A-2988 Оригинальная статья

Долгова Е.М., Власова М.В., Горохова Е.А, Милютина Ж.Н., Абызова Н.В., Раздевилова О.П.

Здравоохранение глазами студента медицинского ВУЗа

ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права

Ключевые слова: студенты, медицинский ВУЗ

Студенты–медики – это будущий кадровый запас страны в системе здравоохранения. Образовательный процесс, а в частности его качественная организация, оказывает значительное влияние на мотивационный фон студентов и их приверженность к учебе, а значит к получению профессиональных навыков, что для будущих врачей особенно важно. В сложившейся на данный момент ситуации в стране с дефицитом кадров в системе здравоохранения проблема мотивации студентов к учебе, а молодых специалистов к работе, встает наиболее остро. Уже сейчас нехватка медицинских кадров в целом ряде областей составляет 30%, а в некоторых регионах эта цифра доходит до 50%. В стране сложилась парадоксальная ситуация, считают эксперты. «С одной стороны, Россия находится на первом месте по количеству врачей: на 10 тыс. населения приходится от 42 до 57 медиков. Это в два раза больше, чем в Европе», – рассказал «НИ» заместитель председателя комитета Госдумы по охране здоровья Сергей Колесников. – «С другой стороны, по специальностям и регионам наблюдается разная плотность врачей. Если в столице и административных центрах их переизбыток, то в регионах, в селах – острый дефицит».

В исследовании было охвачено 2 основных аспекта, влияющих на мотивацию студентов медиков к учебе и дальнейшей работе по профессии, выделены основные проблемы современного здравоохранения с точки зрения студентов и предполагаемые пути их решения.

Цель исследования: оценка мнений студентов СГМУ по поводу качества образовательного процесса, профессиональных перспектив, системы современного здравоохранения и политики государства в отношении привлечения молодых специалистов в здравоохранение

Задачи:

- Анкетирование студентов 1-6 курсов СГМУ по вопросам организации образовательного процесса и современной системы здравоохранения,
- Обработка полученных в результате анкетирования данных,
- Анализ результатов, полученных в ходе исследования,
- Формулировка выводов и рекомендаций.

Для достижения поставленной цели было проведено анкетирование студентов общежития СГМУ №1. Общее количество респондентов – 165 человек. Респондентами выступили студенты 1-6 курсов лечебного, педиатрического факультетов, 1-5 стоматологического факультета СГМУ.

С целью получения количественных характеристик и выявления общих закономерностей путем устранения случайных особенностей отдельных единичных наблюдений используется статистический метод исследования.

В рамках выбора метода сбора информации мы использовали: социологический метод – анкетирование, потому что он используется в тех ситуациях, когда необходимо за достаточно короткий срок и простыми методами собрать информацию, необходимую для проведения оценки. Преимущества метода анкетирования:

- Является независимым и показывает полную картину ситуации;
- Не требует больших материальных затрат;
- Собранную информацию легко систематизировать и анализировать;
- Не требует большого количества людей для проведения;
- Можно собрать большое количество информации;
- Прост в проведении.

Анкета, заполняемая респондентами состояла из 3 блоков и 29 вопросов с различными вариантами ответов на них в зависимости от блока. 1 блок – общие сведения, для количественной оценки распределения респондентов по курсу обучения, месту проживания до поступления в СГМУ. 2 блок – 16 вопросов, в которых нужно было оценить тот или иной показатель образовательного процесса и организации здравоохранения по 10 бальному рейтингу. 3 блок – вопросы с выбором предложенных вариантов ответа или свободным ответом.

Результаты

Распределение студентов по курсам показало, что большая часть респондентов являются студентами 5 курса, что неудивительно, потому что процент проживающих в общежитие пятикурсников выше, чем для студентов младших курсов.

Распределение студентов по месту проживания до учебы в СГМУ: большинство (63%) проживающих в общежитии жили не в областных центрах своих регионов.

 © Bulletin of Medical Internet Conferences, 2013

Таблица 1

Насколько Вы удовлетворены выбранной профессией	8,5
Насколько Вы удовлетворены уровнем заработной платы	4,2
Насколько Вы удовлетворены перспективой карьерного роста	6,7
Насколько Вы удовлетворены престижем профессии в обществе	7,8
Насколько Вы удовлетворены отношениями студент-библиотека	4,7
Насколько Вы удовлетворены отношениями студент - декан факультета	6,5
Насколько Вы удовлетворены отношениями студент-преподаватель	7,3
Насколько Вы удовлетворены отношениями между студентами	7,7
Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий	6,6
Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций	6,6
Насколько Вы удовлетворены использованием на занятиях современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи, обучающие программы)	6,5
Насколько Вы удовлетворены обеспечением занятий учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)	5,7
Насколько Вы удовлетворены организацией экзаменов	6,5
Насколько Вы удовлетворены оценками на экзаменах как степенью отражения Вашего реального уровня знаний с учетом бально-рейтинговой системы	5,5
Насколько Вы удовлетворены качеством организации практики	6,8
Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской работы студентов в СГМУ (СНО, олимпиады, конкурсы)	7,0

Второй блок анкеты включал в себя вопросы, касающиеся отношений студентов к престижу профессии в обществе, заработной плате медицинских работников, перспективы карьерного роста, отношений студентов в группе и с деканатами, качества обслуживания библиотеки, качества чтения лекций, использования дополнительных методов обучения на занятиях, организации экзаменов и практики, уровня организации научно-исследовательской работы студентов. Получены средние значения (таблица 1).

Самым высоким средним баллом студенты оценили свою удовлетворенность выбранной профессией, престиж ее в обществе и отношения между студентами в университете (8,5) .

Особое внимание следует обратить на те показатели, средний балл по которым меньше 6,0. Их оценку можно отнести к негативной и следует принимать меры по их повышению. Самый низкий показатель 4,2 – это удовлетворенность заработной платой медицинских работников. Это и является основной проблемой с точки зрения студентов в современной системе здравоохранения. Об этом будет подробнее указано ниже. Кроме того, по результатам анкетирования негативную оценку получили отношения студент-библиотека (4,7), обеспеченность занятий учебным и лабораторным оборудованием (5,7), влияние бально-рейтинговой системы на отражение реального уровня знаний студентов (5,5).

Студенты высказывают значительную неудовлетворенность заработной платой в медицине. Это подтверждает и то, что приоритетной проблемой в здравоохранении 55,3% респондентов выделяют именно низкий уровень заработной платы. На второй по важности позиции – недостаточная техническая оснащенность – 29,8%. И лишь 14,9% опрощенных считают приоритетной высокую степень загруженности персонала.. Это можно объяснить не большим пока еще практическим опытом студентов, поэтому их мнение формируется «снаружи», а не «изнутри».

Оценка перспектив на рынке труда вызывает некоторые опасения: лишь чуть более половины студентов - 55,9% считают, что у них есть высокий шанс трудоустройства, 23,2% испытывают неуверенность и практически столько же 19% - испытывают неуверенность. На зависимость от уровня заработной платы указывают всего 1,9% респондентов

Следующий критерий оценки – желание работать по специальности можно оценить очень позитивно: 79,4% студентов ответили, что будут работать в медицине, несмотря на низкий уровень оплаты труда и только 6,6% не будут работать по специальности. 3,6% не считают себя готовыми к осуществлению профессиональной деятельности.

На вопрос «Ели бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?» 59% ответили, что снова выбрали эту же специальность в СГМУ; 15,2% - остались бы верны университету, но выбрали бы другую специальность; 5,3% выбрали такую же специальность, но в другом вузе. Настораживает относительно высокий процент (17,0%) выбравших специальность не связанную с медициной.

В выборе будущей специальности мнения разделились: большинство (27,8%) выбирают для себя направление работы в качестве узкого специалиста; 17,1% не определились с выбором профессии и большая часть из них это студенты курсов младше четвертого. Обращает внимание в плане дальнейших перспектив развития системы здравоохранения то, что процент желающих стать терапевтами или врачами общей практики очень низок (менее 5%), что не соответствует потребностям государства – именно эти специалисты (так называемые специалисты первого звена) востребованы наиболее сильно, особенно для работы в регионах и селах.

Далее оценивалась информированность студентов о государственных программах поддержки молодых специалистов. Практически 90% опрашиваемых знают о существовании таких программ, но конкретизируют уже гораздо меньшее число. В основном студенты называют только программу поддержки молодых специалистов для привлечения их работы в сельскую местность с финансовой поддержкой таковых в сумме 1 миллион рублей. Большинство студентов (35,0%) считают, что такая программа интересна только для тех, кто возвращается по своему месту жительства, 21,3% считают, что программа бесполезна из-за низкого уровня организации работы в районных больницах и следует сначала повышать его, чтобы была возможность привлечения молодых кадров. Такое же число студентов считают, что 1 миллион рублей это слабая мотивация для работы в созданных по программе условиях; 5,2% считают, что программа вообще бессмысленна и бесполезна. Из всех опрощенных только 1 человек, что составляет 0,6%, выбрал вариант специального целенаправленного участия в данной программе; 4,3% планируют

вернуться по месту жительства и принять участие в программе. 32,7% своим будущим местом работы видят тот район или, в котором они проживали до обучения. 24,8% хотят остаться в Саратове, а 23% планируют переезд в город с более высоким уровнем жизни (Москва, Санкт-Петербург)

В результате проведённого исследования было выявлено, что:

1) с точки зрения студентов, приоритетная проблема в здравоохранении заключается в низком уровне заработной платы, но, несмотря на это, более половины студентов (79%) собираются работать по профессии, что можно объяснить высоким престижем профессии в обществе. Об этом же свидетельствуют данные опроса: престиж профессии в обществе был оценен на 7,8 балла из 10 возможных.

2) вторая важная проблема, выявленная в ходе исследования, это неуверенность студентов в дальнейшем трудоустройстве. При оценке своих перспектив на рынке труда всего 55% студентов, оценили свои шансы как высокие, почти четверть опрошенных испытывают неуверенность по этому поводу. Кроме того, 3,6% респондентов не считают себя готовыми к осуществлению профессиональной деятельности.

3) только 2,4% и 3,5% студентов собираются стать врачами общей практики и терапевтами соответственно. При этом значительное количество человек собираются стать узкими специалистами.

4) Низкий уровень удовлетворенности следующими параметрами образовательного процесса: отношения студент-библиотека, обеспеченность занятий учебным и лабораторным оборудованием, влияние бально-рейтинговой системы на отражение реального уровня знаний студентов.

5) вызывают настороженность данные, полученные при ответе на вопрос: «Если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?». 17% респондентов ответили, что выбрали бы специальность, не связанную с медициной. С нашей точки зрения, причин может быть несколько: это неэффективность мероприятий, проводимых в школе в области профориентации; разочарование студентов в выбранной профессии в процессе обучения; низкий уровень социальных гарантий и программ, разработанных государством для поддержки молодых специалистов в медицине.

6) из числа опрошенных студентов только 1 человек собирается поехать в село с целью участия в программе « Миллион рублей сельскому врачу» и только 4,3% хотят вернуться в область, откуда приехали, с целью участия в программе «Миллион рублей сельскому врачу».

© Bulletin of Medical Internet Conferences, 2013