

Салеева В.В., Кусаинова А.Н.

Философия архитектуры

ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедре философии, гуманитарных наук и психологии

Научный руководитель: к.ф.н. Медведева Е.Н.

Резюме

В данной работе будут рассмотрена роль философии в архитектуре, ее влияние на развитие архитектуры как отдельного жанра в искусстве.

Ключевые слова: философия, архитектура, Гегель, Энгельс, Кант

Философия архитектуры – это возможность человека совсем по-иному взглянуть на окружающие сооружения, дома, пространство улиц, величественность парков. Это возможность абстрагироваться от привычного всем понятия зданий, как места проживания. Присмотреться к сооружениям не только с точки зрения пользы, а обратить внимание на эстетическую составляющую, проследить закономерности творческой мысли, которая была воплощена в создании объекта. Другими словами обратить внимание на художественную часть архитектуры, проследить закономерности ее бытия в пространственной среде.

Философия архитектуры и предмет ее исследования безграничны. Все чаще исследователи размышляют над «вечными» вопросами. Например, о зарождения и становления архитектурной формы и пространства, об их закономерностях, о внутренней логике самой архитектуры. Проблемы философии архитектуры ставятся в учебниках по архитектуре и в работах, посвященных истории архитектуры. Философия архитектуры в качестве независимого раздела философии искусства, начала появляться только в XX веке. К. Харрис отмечает, что в рамках классических эстетик Канта и Баумгартена, значимое место занимала архитектура, в ее тесной связи с техническими и инженерными проблемами, что не очень хорошо сочеталось с идеалом «чистого искусства».[1]

В это же время начинают формироваться такие стили архитектуры, как: конструктивизм и функционализм. Архитектурную сторону, которую до этого старались спрятать, превращается в ее главную составляющую. Эстетическую установку инженерному идеалу задали футуризм и кубизм. Современная архитектура на данный момент не пришла к полной взаимосвязи с природой. Сейчас она только начинает делать в этом направлении первые шаги. Причина этого не только в многообразии архитектурных объемов или красоте, а в разумной красоте пространственной взаимосвязи архитектуры и живой природы. Выход лежит не в борьбе с природой, а в гармоничном слиянии с ней. [2] На данном этапе нашего существования город потерял свое значение, полностью подчинившись природе. Когда мы используем природные ресурсы для строительных целей, то человек воспринимает природу как источник красоты. Эта проблема может стать актуальна и при современном росте городов. Например: московский метрополитен. Он является, по существу, инженерным транспортным сооружением, в пространство которого вошла и архитектура. Архитектура, как материальная, духовная и художественная деятельность человека имеет право на самовыражение, а методы постижения ее гармоничной связи с природой безграничны. [2] Вся история развития архитектуры говорит нам об этом. Например: Петергоф и Царское село, где в зеленую архитектуру входит дворцовая архитектура, скульптуры и множество красивейших фонтанов. Или же дворцовый ансамбль в столице Болгарии. Примеров гармоничного соединения истории архитектуры знает достаточно много. К сожалению, сейчас слишком часто к природе не проявляется любовь и должное уважение. Как часто мы засоряем свою природу и уничтожаем ценные архитектурные здания. Вандализм в наше время приобретает всю большую актуальность.

Что касается проблем философии архитектуры, так их множество. К самым основным относятся, например: семантика архитектуры. Так же, еще одной проблемой является разнообразие семиотических подходов к архитектуре.

Архитектура – это пространственное искусство. Любой человек существует внутри пространства, в среде, неважно естественной или искусственной, подаренной природой или сделанной руками самого человека. С целью преобразования этой среды человек вносит свои труды в соответствии с требованиями жизни. Но, к сожалению, эта казалась бы важная особенность архитектуры часто выпадает из поля зрения и не используется в полной мере. Чтобы пройти путь к формированию благоприятной жизненной среды для человека, необходимо создать наиболее полную картину архитектурных композиций. Архитектура по своей природе – объемно-пространственное искусство. Ее главное предназначение – это образовать искусственную, духовную и материальную среду для полноценной жизни человека. Композиционно-пространственная сущность архитектуры – это сильное эстетическое и идеологическое воздействие на общество. Из ведущих искусств – живописи, скульптуры и архитектуры, только архитектура – пространственное искусство. Живопись двумерна, скульптура может работать на окружающую среду и во взаимодействии с архитектурой участвовать в ее композиционной организации, но при этом оставаться по своей природе искусством объемным и трехмерным.

Пространственная сущность архитектуры связана не только с ее функциональным назначением. Она относится и к эстетической духовной категории. Способность архитектуры оказать глубокое эмоционально-художественное воздействие на человека, является неотъемлемой ее частью. Интересные примеры пространственной композиции нам показывает садово-парковая архитектура. Для нее характерно использование различных природных факторов: ландшафта земли, древесных насаждений или водоемов. Различные климатические, природные, ландшафтно-пространственные факторы оказывают непосредственное влияние на архитектуру различных народов.

Пространство и время, по мнению Гегеля, существуют в виде поверхностных форм по отношению к понятию, но даже данным формам существования бытия свойственно внутреннее сродство с природой. В свою очередь, поставленные Кантом в один ряд категории пространства и времени, как знание бытия, предшествующего опыту и независимо от него, рассматриваются у Гегеля как формы, в которых Дух заявляет о себе вовне. Чем дальше Дух пытается проникнуть внутрь своего закономерного развития, ближе

к истокам существования, чтобы в конце возникнуть в естественном виде, тем больше он становится независимым от пространства и времени. Таким образом, Гегель пытается подвести сущность пространства, как отражение внешнего характера по отношению к понятию.

Следуя диалектическому методу, Гегель заявляет, что «все действительное содержит внутри себя противоположные определения, и, следовательно, познание, а точнее, определение предмета в понятиях означает познание его как конкретного единства противоположных определений». [3] Стараясь понять и проникнуть в смысл категории пространства, Гегель пытается взглянуть на нее, исходя из противоположных моментов этого понятия. Можно сказать, что пространство в своем многообразии включает в себя множество пространств. «В пространстве как наличном количестве все устойчиво, все покоится. В этом и состоит его главное отличие от времени. Однако для пространства характерно противоречие. Оно отрицает себя, распадаясь на множество нейтральных по отношению друг к другу покоящихся бытие». [3] По мнению Энгельса, находиться в пространстве – значит быть расположенным один рядом с другим, существовать во времени — значит идти строго по очередности один после другого. Существования обеих форм материи, в философии Энгельса, играют важную роль в формировании бытия, как говорил сам философ: «... обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции, существующие только в нашей голове»[4] Судя по высказыванию Энгельса, можно сделать вывод, что существование архитектуры и пространства возможно только в полном взаимодействии друг с другом. Как пространство может выражаться с помощью архитектуры, так и существование архитектуры происходит за счет пространства.

Литература

1. Харрис К. Предыстория философии архитектуры/Википедия// URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(дата обращения 8.04.2016)
2. Терехова Г.Л. Философия архитектуры: Учебное пособие. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2007.
3. Философия архитектуры - бытие в системе пространства/ Научные статьи// URL:<http://filosofia.ru/70505>(дата обращения 8.04.2016)
4. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, С.55