

## Особенности внимания у студентов, систематически употребляющих алкоголь

ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России

### Резюме

Были исследованы особенности внимания систематически употребляющих алкоголь студентов. Обнаружено, что у студентов, злоупотребляющих алкоголем, снижены процессы концентрации и избирательности внимания.

**Ключевые слова:** алкоголь, внимание, студенты

### Актуальность

Исследователи здоровья студентов отмечают, что именно употребление алкоголя является самой распространенной вредной привычкой среди студентов [5]. Алкоголь обуславливает нарушения функционирования различных биохимических и физиологических процессов, оказывает повреждающее воздействие на мембраны клеток мозга и образование в ткани мозга алкалоидов с морфиноподобным действием, тормозит синтез РНК и белков мозга, изменяет функциональную активность нейромедиаторных систем мозга [3]. Известно, что употребление алкоголя негативным образом сказывается на психических процессах, в частности, на процессе внимания. Прием даже низких доз алкоголя провоцирует рассеянность внимания, легкую отвлекаемость, нарушение переключения, сужение объема внимания, неустойчивость [2]. Вызывает интерес состояние функции внимания у студентов, систематически употребляющих алкоголь.

**Цель:** исследовать патопсихологические особенности внимания систематически употребляющих алкоголь студентов.

### Материал и методы

Было обследовано 94 студента Саратовского государственного медицинского университета (28 юношей, 66 девушек; средний возраст –  $21,7 \pm 0,85$  лет). Для определения склонности к злоупотреблению алкоголем был использован скрининг-тест алкогольной зависимости CAGE. Применение вопросника CAGE позволяет диагностировать факт злоупотребления алкоголем. Даже при одном положительном ответе диагностическая ценность теста CAGE составляет 62%. Это простой, чувствительный и специфичный скрининг-тест для выявления злоупотребления алкоголем [1]. Из 94 опрошенных студентов у 50 человек (10 юношей, 40 девушек) оценка по тесту CAGE составила 0 баллов. Эти студенты вошли в группу контроля. В основную группу были отнесены студенты, получившие от 1 до 4 баллов по тесту CAGE (44 студента, из них 18 юношей, 26 девушек).

Для диагностики процесса внимания был использован тест Мюнстерберга. Методика Мюнстерберга направлена на диагностику избирательности и концентрации внимания [4]. В процессе обследования все студенты находились в трезвом состоянии.

Достоверность различий процентного распределения значений между сравниваемыми группами оценивали с помощью критерия углового преобразования Фишера ( $\chi^2_{\text{эмп}}$ ). Для сравнения двух выборок между собой использовали подсчет U критерия Манна-Уитни ( $U_{\text{эмп}}$ ) с помощью сервиса <http://math.semestr.ru>. Критическое значение уровня статистической значимости ( $p$ ) при проверке нулевых гипотез принималось равным 0,05. Для всех количественных признаков в сравниваемых группах производилась оценка средних арифметических и среднеквадратических (стандартных) ошибок среднего. Эти дескриптивные статистики в тексте представлены как  $M \pm m$ , где  $M$  – среднее, а  $m$  – ошибка среднего.

### Результаты

По результатам оценки с помощью теста CAGE 3 человека положительно ответили только на 1 вопрос (1 юноша, 2 девушки), 24 студента получили 2 балла (9 юношей, 15 девушек), 15 человек получили 3 балла (7 юношей, 8 девушек), 2 студента получили по 4 балла (1 юноша, 1 девушка).

По результатам проведения методики Мюнстерберга среднее арифметическое значение итогового балла в основной группе составило  $17,3 \pm 5,7$ , а в контрольной группе –  $19,8 \pm 6,0$ . Различия между группами не достигали уровня статистической значимости ( $U_{\text{эмп}} = 732,5$ ;  $p > 0,05$ ).

На следующем этапе сравнивали соотношение числа студентов, которые показали высокие и низкие значения по результатам тестирования с помощью методики Мюнстерберга в исследуемых группах. В основной группе низкие результаты продемонстрировали 25 человек (56,8%), высокие – 19 человек (43,2%). В контрольной группе процент высоких результатов был выше – 35 человек (70%), низкие результаты показали 15 человек (30%). Различия между группами достигали уровня статистической значимости ( $\chi^2_{\text{эмп}} = 2,651$ ;  $p < 0,05$ ).

Т.о., систематическое употребление алкоголя даже на ранних этапах формирования алкогольной зависимости приводит к снижению способности к концентрации и избирательности внимания.

### Выводы

У студентов, систематически употребляющих алкоголь, снижены способность к концентрации и избирательность внимания.

### Литература

1. Бочкарева Т.И. Пивной алкоголизм: характеристика, причины, диагностика: Методическое пособие. Самара, 2008. 48 с.
2. Блейхер В. М., Крук И. В., Боков С. Н. Б68 Клиническая патопсихология: Руководство для врачей и клинических психологов. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.- 512 с
3. Востриков В.В. Методы диагностики алкогольной зависимости /Востриков В.В., Зеленцов К.Е., Майорова О.В., Востриков М.В., Павленко В.П., Шабанов П.Д. // Обзоры по клинической фармакологии и лекарственной терапии. – 2008. – Т. 6. № 4. – С. 26-52.

4. Психологические тесты / сост. С. Касьянов. - М. : Эксмо, 2006. - 608 с. (с. 336)
5. Цатурова К.Н., Слюняева М.К., Колесниченко Е.В. Скрининг проблемного употребления алкоголя среди студентов медицинского вуза // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – Т. 5. № 2. – С. 134-137.