

ID: 2018-03-2467-T-16804

Тезис

Сергиенко М.В.

Рентгеновская маммография и ультразвуковое исследование в диагностике непальпируемых форм рака молочной железы*ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра лучевой диагностики и лучевой терапии им. проф. Н.Е. Штерна**Научный руководитель: Климашин Д.Ф.*

Актуальность. Рак молочной железы (РМЖ) является одной из наиболее актуальных проблем современного здравоохранения, что связано со значительным ростом заболеваемости данной патологии во всем мире. Несмотря на достижения в диагностике и лечении рака молочной железы, снижение смертности от данной патологии не отмечается. Ведущими в диагностике образований молочной железы остаются рентгеновская маммография (РМ) и ультразвуковое исследование (УЗИ). На сегодняшний день маммография является «золотым стандартом» диагностики заболеваний молочных желез. Целью маммографии является снижение смертности путем выявления ранних стадий рака молочной железы.

Цель и задачи: определить достоинства и возможности РМ и УЗИ в диагностике непальпируемых форм РМЖ на основании комплексного клинико-инструментального исследования.

Материал и методы. В работе, представлен результат ретроспективного анализа диагностики 11 пациенток с диагнозом РМЖ. У всех пациенток пальпаторно не выявлялись очаговые образования молочной железы. Проведено сравнение рентгенологического и ультразвукового методов в диагностике как злокачественных, так и доброкачественных очаговых образований молочной железы. При этом некоторые признаки выявлялись одинаково достоверно обоими методами, а некоторые получали надежное отображение только рентгенологически или только эхографически.

Результаты. Из 11 пациенток, при проведении РМ очаговые патологические образования были обнаружены у всех обследуемых. Подозрение на злокачественное образование выдвинуто в 63,6% (7 пациенток) случаев. При этом эхографически подозрение на злокачественное образование только у 54,54% (6 пациенток). У 2 пациенток, у которых при РМ не было признаков злокачественного образования, при ультразвуковом обследовании было выдвинуто подозрение на злокачественное образование. В 3 наблюдениях при УЗИ не было признаков злокачественного образования, при РМ было выдвинуто подозрение на злокачественное образование. В 2 случаях было использовано клиническое понятие «очаговое образование молочной железы», которое не верифицировалось данными методами. Совпадение результатов сравниваемых методов при подозрении на злокачественное образование составило 36,36% (4 пациентки). Окончательный клинический диагноз был подтвержден гистологически. Данные гистологического исследования в 1 наблюдении (9,09%) подтвердили отсутствие очаговых патологических образований молочных желез. В 1 случае (9,09%) дали заключение о наличии доброкачественного образования.

Выводы:

- 1) РМ и УЗИ, взаимно дополняя друг друга, дают объективную информацию и возможность верифицировать очаговые образования молочной железы на этапе неинвазивного обследования.
- 2) В диагностике доброкачественных и злокачественных новообразований молочной железы РМ и УЗИ не имеют решающих преимуществ одно перед другим.

Ключевые слова: маммография, ультразвуковое исследование, рак молочной железы