

ID: 2019-07-5-T-19049

Тезис

Разаков Д.Х., Арутюнов Э.И.

### **Сравнительная характеристика применения циркониевых, металлических и комбинированных штифтовых культевых вкладок при лечении передней группы зубов верхней челюсти**

*ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра стоматологии ортопедической*

Штифтовые культевые вкладки сохраняют за собой свою актуальность в современной ортопедической стоматологии при лечении зубов с полным разрушением коронковой части. По мнению многих авторов, металлические литые штифтовые культевые вкладки являются наиболее эффективным способом восстановления культи разрушенных зубов, обеспечивая стабильный и долгосрочный результат ортопедического лечения. Однако, данный метод снижает эстетические показатели будущих безметалловых керамических реставраций. В связи с этим, особый интерес вызывают фрезерованные штифтовые вкладки из диоксида циркония и комбинированные, культевая часть которой выполнена из дисиликат лития и корневая часть из КХС.

**Целью** исследования явилось сравнение отдаленных результатов использования циркониевых, металлических и комбинированных штифтовых культевых вкладок при восстановлении анатомической формы зубов безметалловыми керамическими коронками.

**Материал и методы.** За последние три года нами было обследовано и проведено ортопедическое лечение 35 пациентов с полным разрушением коронковой части передней группы зубов в возрасте от 30 до 45 лет. Изготовлено 76 штифтовых конструкций. Срок наблюдения составил 3 года.

Исследуемые были разделены на 3 группы. Первую группу вошли 12 пациентов, которым были изготовлены 27 кобальто – хромовых штифтовых культевых вкладок, вторую группу составили 11 пациентов – были изготовлены 24 фрезерованные диоксид-циркониевые штифтовые культевые вкладки, третью группу 12 человек, которым культу зуба восстановили комбинированными штифтовыми культевыми вкладками в количестве 25. Всем исследуемым были изготовлены реставрации из безметалловых керамических коронок.

Клинико-лабораторные этапы изготовления проводились традиционным методом. Штифтовые культевые вкладки фиксировали на стеклоиономерный цемент Fugі plus, реставрации – на Variolink II.

**Результаты** исследования показали, что при восстановлении культевой части зубов отмечалась стабильность у цельнолитых металлических и комбинированных штифтовых культевых вкладок. В 1 наблюдении отмечен перелом штифтовой части и вестибулярный косой скол стенки корня зуба, в двух расцементирование циркониевой штифтовой конструкции. В 8 случаях возникли проблемы цельнолитыми штифтовыми культевыми вкладками из-за эстетического несоответствия окончательной реставрации.

**Заключение.** Таким образом, оптимальным решением для восстановления культевой части зуба при планировании применения безметалловой цельнокерамической конструкции является комбинированная штифтовая конструкция, которая позволяет получить функциональный и максимально эстетический результат.

**Ключевые слова:** дефект твердых тканей зуба, циркониевые штифтовые культевые вкладки, комбинированные вкладки