

## Гуманитарные дисциплины

ID: 2022-06-1151-A-19621

Оригинальная статья

Котов П.П.

### Когнитивная гибкость как предиктор социальной адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа

*ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра философии, гуманитарных наук и психологии**Научный руководитель: к.м.н. Аранович И.Ю.*

#### Резюме

Современный мир, в ситуации постоянной социокультурной трансформации, предъявляет личности новые условия существования в обществе. Новые черты социума, соответствующие требованиям времени, ставят перед человеком проблему выбора новых ценностей и ориентиров. В условиях социальной неустойчивости большое значение приобретает способность индивида быстро и легко адаптироваться к изменениям среды, с помощью отказа от неэффективных мыслительных и поведенческих стратегий. Сама же готовность отказаться от старых стандартов и сформировать новые определяют когнитивную гибкость. В свою очередь, когнитивная гибкость может быть рассмотрена как ресурс, повышающий качество жизни человека, а также использована в психотерапии и психокоррекции для улучшения социально-психологической адаптации личности.

**Ключевые слова:** когнитивная гибкость, социально-психологическая адаптация

#### Введение

Нынешняя действительность, кардинально меняющая свое социальное и культурное содержание ставит перед человеком проблему вариативности выбора. Новая реальность, связанная с ускорением темпов научно-технического и технологического развития, требует от личности разностороннего развития, высокого динамизма и активности. Большое значение приобретает способность индивида быстро и безошибочно ориентироваться в происходящих процессах, вовремя перестраиваться в изменяющихся обстоятельствах, разрывать старые связи и легко устанавливать новые, что определяет необходимость наличия развитой когнитивной гибкости. По мнению Д.В. Сапронова и Д.А. Леонтьева, готовность к изменениям и есть когнитивная гибкость [4].

Под личностной гибкостью А.В. Петровский предлагает рассматривать умение индивида легко отказываться от несоответствующих ситуации или задаче средств деятельности, приемов мышления, способов поведения и вырабатывать или принимать новые, оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации при неизменных целях и идейно-нравственных основаниях деятельности [7].

В своих исследованиях Г.В. Залевский подтверждает, что когнитивная гибкость как характеристика личности и поведения предопределяется такими свойствами личности, как гибкость и пластичность, эластичность, динамичность, в свою очередь эти же свойства являются составляющими гибкости [3]. Данное личностное свойство обеспечивает готовность рационального реагирования на новые жизненные ситуации, способствует эффективной адаптации человека к изменяющимся условиям среды и успешному разрешению широкого спектра жизненных проблем.

В последние 15-20 лет термин «когнитивная гибкость» (cognitive flexibility) широко применяется в зарубежной когнитивной психологии [6]. Несмотря на пристальное внимание исследователей к данному конструкту, среди них отсутствует единство мнений не только в его определении, но и в процедуре его измерения. Исходя из анализа зарубежной и отечественной психологической литературы позволяет сделать вывод о том, что когнитивная гибкость может являться ресурсом, который повышает качество жизни человека, в частности социально-психологическую адаптацию личности.

**Цель исследования:** на основе анализа теоретических источников и результатов практических исследований выявить взаимосвязь когнитивной гибкости и социально-психологической адаптации личности.

#### Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ подходов отечественных и зарубежных авторов к изучению когнитивной гибкости как конструкта личности;
2. Выявить особенности компонентов когнитивной гибкости у студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа;
3. Установить зависимость когнитивной гибкости от индивидуально-типологических свойств личности студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа;
4. Определить наличие взаимосвязи уровня адаптации и когнитивной гибкости у студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа.

#### Материал и методы

**Объект исследования:** когнитивная гибкость студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа.

*Предмет исследования:* роль когнитивной гибкости в структуре индивидуально-типологических свойств личности и социально-психологической адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа.

*Гипотезы исследования:*

1. Уровень когнитивной гибкости зависит от курса обучающего, в частности у студентов 1 курса стоматологического факультета когнитивная гибкость развита хуже, нежели у студентов 5 курса стоматологического факультета;
2. Индивидуально-типологические особенности личности студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета оказывают влияние на степень развития когнитивной гибкости;
3. Существует взаимосвязь между компонентами когнитивной гибкости и критериями социально-психологической адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета.

В исследовании приняли участие 121 студент 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа. В последующем, при первичной обработке, из общей выборки были отобраны только те испытуемые, чьи ответы на вопросы методик оказались искренними. Таким образом, в исследовании использовались исключительно достоверные результаты 106 студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа. В состав исследования вошли 73 женщины и 33 мужчины. Возрастной диапазон респондентов варьировался от 17 до 26 лет. Средний возраст всех испытуемых составил  $20,15 \pm 0,37$  лет. Количество испытуемых 1 курса стоматологического факультета – 54 человека, 5 курса – 52 человека.

Эмпирическая база исследования: ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздрава России.

Исследование проводилось с сентября по ноябрь 2021 года.

Для исследования когнитивной гибкости как предиктора социально-психологической адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа были использованы следующие методики:

1. Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля) – для изучения степени интеграции личностных свойств и оценки психического состояния;
2. Индивидуально-типологический опросник (Л.Н. Собчик) – для изучения выраженности индивидуально-типологических свойств личности;
3. Опросник когнитивной гибкости (С.С. Кургинян, Е.Ю. Осаволук) – для изучения различных аспектов когнитивной гибкости;
4. Диагностика социально-психологической адаптации личности (А.К. Осницкий, Т.В. Снегирева) – для изучения степени адаптированности-деадаптированности личности в социальной сфере.

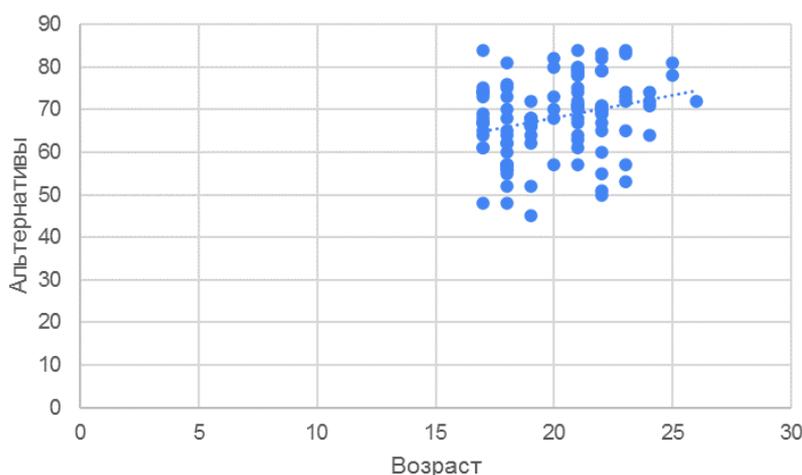
Исследование проводилось при помощи использования онлайн-инструмента для сбора данных «Google Формы». Накопление, корректировка, обработка и анализ информации проводились с использованием стандартного пакета прикладных программ Microsoft Office 2020. Для выявления значимых связей использовались U-критерий Манна-Уитни и коэффициент корреляции Спирмена.

### Результаты

Эмпирическое исследование когнитивной гибкости проводилось при помощи методики «Опросник когнитивной гибкости» (С.С. Кургинян, Е.Ю. Осаволук) с учетом влияния на гибкость динамики становления студента как специалиста, а также возрастных особенностей. Для того, чтобы доказать наличие данного влияния был проведен сравнительный анализ показателей когнитивной гибкости студентов 1 и 5 курсов с использованием U-критерия Манна-Уитни (Таблица 1).

**Таблица 1. Сравнительный анализ когнитивной гибкости студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета с использованием U-критерия Манна-Уитни**

Название шкалы	U эмп.	Uкр.		Значимость
		$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	
Альтернативы	1183,5	1035	1143	зона незначимости
Контроль	1357,5	1035	1143	зона незначимости
Интегральный показатель когнитивной гибкости	1308,5	1035	1143	зона незначимости



**Рисунок 1. Зависимость показателя когнитивной гибкости «Альтернативы» от возраста респондентов, N=106**

Исходя из полученных данных (Таблица 1) можно говорить о том, что полученные результаты по компонентам когнитивной гибкости студентов 1 и 5 курсов не отличаются, что означает отсутствие зависимости между гибкостью и процессом становления студента как специалиста.

Далее проверялось предположение о взаимосвязи когнитивной гибкости с возрастом студентов. При помощи использования корреляции Спирмена была найдена зависимость между возрастом респондентов и одним из показателей когнитивной гибкости «Альтернативы», коэффициент равен  $r=0,32$ , что говорит о том, что с возрастом улучшается способность респондентов давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека, а также предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций. Для наглядности была построена точечная диаграмма с указанием линии тренда (Рисунок 1).

Построенная диаграмма (Рисунок 1) также подтверждает наличие взаимосвязи между возрастом респондентом и одним из показателей когнитивной гибкости «Альтернативы».

Оценка значений по показателям когнитивной гибкости проводилась на всей выборке респондентов, так как отличий в данных показателях в зависимости от курса обнаружено не было (Таблица 2).

На основании анализа полученных данных (Таблица 2) можно сделать вывод о том, что у студентов стоматологического факультета несколько лучше развит такой показатель когнитивной гибкости как «Альтернативы» - способность давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека по сравнению с показателем «Контроль» - возможность воспринимать трудные ситуации как контролируемые и готовность адаптироваться к ним. В целом показатели находятся в диапазоне высоких и средних значений, что означает то, что студенты 1 и 5 курсов стоматологического факультета вполне могут организовывать свою познавательную деятельность и поведение в зависимости от изменившихся условий. Данное свойство как когнитивная гибкость может быть использована в программе как ресурс личности при коррекции адаптивных нарушений.

Итак, в диапазоне юношеского возрастного периода когнитивная гибкость развита хорошо. Это позволяет студентам адаптироваться в изменяющихся условиях среды. При этом лучше развит такой компонент гибкости как «Альтернативы», что позволяет студентам проявлять гибкость и эта гибкость зависит не от курса, а от возраста респондентов.

Далее был проведен корреляционный анализ показателей когнитивной гибкости и индивидуально-типологических особенностей студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета (Таблица 3) по методикам «Опросник когнитивной гибкости» (С.С. Кургиян, Е.Ю. Осаволук) и «Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности» (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля) при помощи использования коэффициента корреляции Спирмена.

Исходя из полученных данных (Таблица 3) можно говорить о том, что компоненты когнитивной гибкости находятся в зависимости от индивидуально-типологических свойств личности. Чем более выражено индивидуально-типологическое свойство личности, тем ниже уровень компонента когнитивной гибкости (коэффициент корреляции варьируется от  $r=-0,309$  до  $r=-0,455$ ). При этом более зависимым является такой компонент когнитивной гибкости как «Контроль», он зависит от таких личностных особенностей как «Ипохондрия», «Депрессия», «Паранойяльность», «Психастения» и «Шизоидность». Чем выше данные показатели, тем ниже уровень контроля респондентов. Компонент «Альтернативы» зависит от уровня «Истерии» респондентов ( $r=-0,309$ ).

После был проведен корреляционный анализ когнитивной гибкости и индивидуально-типологических особенностей студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета (Таблица 4) по методикам «Опросник когнитивной гибкости» (С.С. Кургиян, Е.Ю. Осаволук) и «Индивидуально-типологический опросник» (Л.Н. Собчик) при помощи использования коэффициента корреляции Спирмена.

**Таблица 2. Особенности показателей когнитивной гибкости студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета, N=106**

Показатель когнитивной гибкости / Критерий оценки	Альтернативы	Контроль	Интегральный показатель когнитивной гибкости
Среднее значение	81,30	69,56	76,67
Среднее отклонение	9,24	12,93	8,85
Мода	81	71	74
Медиана	82	71	78

**Таблица 3. Корреляционный анализ показателей когнитивной гибкости и индивидуально-типологических особенностей студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета при помощи коэффициента Спирмена, N=106**

	Альтернативы	Контроль	Интегральный показатель когнитивной гибкости
Ипохондрия	-0,242	-0,411	-0,403
Депрессия	-0,171	-0,438	-0,376
Истерия	-0,309	-0,282	-0,370
Психопатия	-0,188	-0,140	-0,209
Паранойяльность	-0,186	-0,366	-0,341
Психастения	-0,24	-0,455	-0,431
Шизоидность	-0,244	-0,447	-0,421
Гипомания	0,014	-0,079	-0,036

Таблица 4. Корреляционный анализ показателей когнитивной гибкости и индивидуально-типологических особенностей студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета при помощи коэффициента Спирмена, N=106

	Альтернативы	Контроль	Интегральный показатель когнитивной гибкости
Экстраверсия	0,129	0,394	0,321
Спонтанность	0,326	0,394	0,431
Агрессивность	0,037	0,146	0,111
Ригидность	0,169	0,268	0,272
Интроверсия	-0,077	-0,300	-0,225
Сенситивность	0,061	-0,247	-0,119
Тревожность	0,022	-0,451	-0,252
Лабильность	-0,017	0,087	0,049

Таблица 5. Корреляционный анализ компонентов когнитивной гибкости и показателей социально-психологической адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета при помощи коэффициента Спирмена, N=106

	Альтернативы	Контроль	Интегральный показатель когнитивной гибкости
Адаптация	0,422	0,724	0,693
Самопринятие	0,399	0,656	0,638
Принятие других	0,352	0,626	0,589
Эмоциональный комфорт	0,329	0,654	0,593
Интернальность	0,411	0,631	0,631
Стремление к доминированию	0,270	0,486	0,458
Эскапизм	-0,064	-0,541	-0,357

Полученные данные (Таблица 4) свидетельствуют о том, что компоненты когнитивной гибкости находятся в зависимости от индивидуально-типологических свойств личности. На компоненте когнитивной гибкости «Контроль» негативно сказываются такие индивидуально-типологические особенности как интроверсия и тревожность ( $r=-0,3$  и  $-0,451$  соответственно). Индивидуально-типологическое свойство «Экстраверсия» имеет положительную корреляционную зависимость с компонентом когнитивной гибкости «Контроль» ( $r=0,394$ ) и интегральным показателем когнитивной гибкости ( $r=0,321$ ). «Спонтанность» имеет положительную корреляционную зависимость со всеми исследованными компонентами когнитивной гибкости (коэффициент корреляции варьируется от  $r=-0,326$  до  $r=-0,431$ ).

Итак, когнитивная гибкость зависит от уровня выраженности индивидуально-типологических свойств личности. У лиц с акцентуированными чертами уровень компонентов когнитивной гибкости будет ниже. При этом «Ипохондрия», «Депрессия», «Паранойяльность», «Психастения» и «Шизоидность» снижают склонность респондентов к восприятию сложных ситуаций как контролируемых. Компонент когнитивной гибкости «Альтернативы» зависит от уровня «Истории» респондентов, чем выше данный показатель, тем ниже способность респондентов к восприятию нескольких альтернативных объяснений жизненных проявлений и поведения людей.

Затем был проведен корреляционный анализ компонентов когнитивной гибкости и показателей социально-психологической адаптации (Таблица 5) студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета по методикам «Опросник когнитивной гибкости» (С.С. Кургина, Е.Ю. Осаволук) и «Диагностика социально-психологической адаптации личности» (А.К. Осницкий, Т.В. Снегирева) при помощи использования коэффициента корреляции Спирмена.

Исходя из полученных данных (Таблица 5) можно сделать вывод о том, что между компонентами когнитивной гибкости и показателями социально-психологической адаптации существует взаимосвязь. Чем выше у студентов развиты компоненты когнитивной гибкости, в частности способность воспринимать трудные ситуации как контролируемые; давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека; предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций, тем выше их социально-психологическая адаптация. При этом выявляется зависимость компонентов социально-психологической адаптации с компонентом когнитивной гибкости «Контроль» (коэффициент корреляции варьируется от  $r=0,486$  до  $r=0,724$ ), что означает значимость этого компонента в процессе адаптации. Также обнаруживается отрицательная корреляция компонента когнитивной гибкости «Контроль» и компонента социально-психологической адаптации «Эскапизм», что говорит о том, что лица с готовностью адаптироваться к сложившейся ситуации не используют стратегию ухода от проблем.

### Обсуждение

Гипотеза о том, что уровень когнитивной гибкости зависит от курса обучающего не подтвердилась. Показатели когнитивной гибкости 1 и 5 курсов стоматологического факультета не отличаются, что говорит об отсутствии взаимосвязи компонентов когнитивной гибкости и курса обучающегося, то есть процесса становления студента как специалиста. При этом была обнаружена зависимость между возрастом студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета и одним из компонентов когнитивной гибкости «Альтернативы», коэффициент равен  $r=0,32$ , что свидетельствует о том, что с возрастом улучшается способность давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека, а также предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций. То есть когнитивная гибкость зависит не от курса, а от возраста.

Гипотеза о том, что индивидуально-типологические особенности личности оказывают влияние на степень развития когнитивной гибкости подтвердилась. Компоненты когнитивной гибкости находятся в зависимости от индивидуально-типологических свойств личности. Чем более выражено индивидуально-типологическое свойство личности, тем ниже уровень компонента когнитивной гибкости.

Гипотеза о том, что существует взаимосвязь между компонентами когнитивной гибкости и критериями социально-психологической адаптации также подтвердилась. Между компонентами когнитивной гибкости и показателями социально-психологической адаптации существует взаимосвязь. Чем выше у студентов развиты компоненты когнитивной гибкости, в частности способность воспринимать трудные ситуации как контролируемые; давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека; предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций, тем выше их социально-психологическая адаптация.

### Заключение

Человеку на протяжении всей своей жизни приходится приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям окружающей его среды. Для успешного взаимодействия индивида с обществом немало важную роль играет социально-психологическая адаптация. Ресурсом эффективного процесса адаптации может выступать когнитивная гибкость, определяемая как способность к восприятию трудных ситуаций в качестве контролируемых, способность к осознанию нескольких вариантов объяснения жизненных событий, а также как способность к воспроизведению разнообразных способов выхода из затруднительного положения.

Итак, в ходе исследования когнитивной гибкости как предиктора социально-психологической адаптации студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа было доказано, что компоненты когнитивной гибкости находятся во взаимосвязи с критериями социально-психологической адаптации. Также было выявлено влияние индивидуально-типологических особенностей студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета медицинского ВУЗа на компоненты когнитивной гибкости.

Таким образом, можно констатировать значимость такого конструкта как когнитивная гибкость в процессе адаптации студента не только в образовательной среде, но и в обществе в целом. Также хочется отметить то, что когнитивная гибкость в дальнейших исследованиях может быть рассмотрена как ресурс, повышающий качество жизни человека, а также использована в психотерапии и психокоррекции для улучшения социально-психологической адаптации личности.

### Литература

1. Ionescu Th. Exploring the nature of cognitive flexibility. // *New Ideas in Psychology*, 2012. Vol. 30, Issue 2, PP. 190-200.
2. Алексеев А.А., Рупчев Г.Е. Понятие об исполнительных функциях в психологических исследованиях: перспективы и противоречия [Электронный ресурс] // *Психологические исследования: электрон. науч. журн.* 2010. № 4(12). Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n4-12/348-alekseevrupchev12.html>. Дата обращения: 02.12.2021.
3. Залевский, Г. В. Личность и фиксированные формы поведения. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
4. Леонтьев Д.А. Психологические ресурсы преодоления стрессовых ситуаций: к уточнению базовых конструктов // *Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе. Материалы II Международной научно-практической конференции. Кострома, 2010. Том 2. С. 40-42.*
5. Осаволюк Е.Ю. Когнитивная гибкость и ее измерение // *Материалы Международного молодежного форума «Ломоносов-2017» / Отв. Ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] - Москва: МАКС Пресс, 2017.*
6. Осаволюк Е.Ю., Кургинян С.С. Когнитивная гибкость личности: теория, измерение, практика // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 2018. Т. 15. № 1. – С. 128-144.
7. Петровский В.А. Состоятельность и рефлексия: модель четырех ресурсов. // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 2008. Т. 5, № 1. – С. 77–100.
8. Почебут Л.Г. Социальная психология. Санкт - Петербург: «Питер», 2017.
9. Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. Практическое руководство. Изд.: Боргес, 2007. – 416 с.
10. Холодная М.А., Хазова С.А. Феномен концептуализации как основа продуктивности интеллектуальной деятельности и совладающего поведения // *Психологический журнал*, 2017. Т. 38. № 5. – С. 5-17.